

Váš dopis zn. Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
MHMP 0094929/2016/EIA/990/Žá	Ing. Žáková / 4425	25.1.2016
Sp. zn.	Počet listů / příloh	
S-MHMP 1826225/2015 OCP	8 / 0	

### Závěr zjišťovacího řízení

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též OCP MHMP) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), po provedeném zjišťovacím řízení došel podle § 7 odst. 5 k následujícímu závěru:**

**Záměr „Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely, Praha 19 (revize projektu Intenzifikace ČOV, Praha 19)“ bude posuzován podle zákona.**

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci, ve které je vhodné uvést následující:

- Dostatečným způsobem zdůvodnit nutnost nárůstu kapacity ČOV vzhledem k rozvojovým plochám v daném povodí. Zabývat se i alternativním způsobem likvidace části odpadních vod na jiné pobočné ČOV, případně připojením na centrální stokový systém hl. m. Prahy.
- Posoudit komplexní technologii ČOV včetně kalového hospodářství a její vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Pozornost věnovat případným pachovým emisím a návrhu opatření na jejich snížení.
- Zhodnotit ovlivnění recipientu ČOV z hlediska kvantitativních i kvalitativních parametrů a ochrany vodních ekosystémů, vázaných na recipient Vinořského potoka. Do hodnocení ovlivnění recipientu navrhnout i napojení potoka Valcha do Vinořského potoka a částečné odvádění vyčištěných odpadních vod pro zavlažování golfového areálu Sekyra Golf Resort Praha ve Vinoři.
- Při hodnocení stávající imisní situace používat aktuálních údajů dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací za období 2010 – 2014, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem a aktuálních údajů modelu ATEM.
- Navrhnout dostatečnou výsadbu zeleně ve vazbě na kácenou zeleň a zdůvodnit vhodnost druhů vysazovaných dřevin s ohledem na provoz ČOV.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 11 vyhotovení.

Název záměru

Stavba č. 0093 TV Kbely, Etapa 0028 ČOV Kbely, Praha 19 (revize projektu Intenzifikace ČOV, Praha 19)

Oznamovatel:

Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
IČ: 00064581

Zplnomocněný zástupce oznamovatele:

ZAVOS s.r.o., Vinohradská 2516/28, 120 00 Praha 2  
IČ:60203013

Oznámení:

zpracovatel – Ing. Jan Král, JK envi s.r.o., datum zpracování: říjen 2015

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to jako podlimitní záměr ve vztahu k bodu 1.9 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Čistírny odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 ekvivalentních obyvatel, kanalizace od 5 000 do 50 000 napojených obyvatel nebo průmyslové kanalizace o průměru větším než 500 mm).

Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaný záměr představuje rekonstrukci a zkapacitnění stávající čistírny odpadních vod převážně ve stávajícím uzavřeném oploceném areálu.

Současná ČOV Kbely je na hranici kapacitních možností a proto již není možné povolovat napojení nových záměrů na rozvojových plochách.

Stávající kapacita ČOV činí 9 674 ekvivalentních obyvatel (dále jen EO). Intenzifikace ČOV je navržena ve 2 etapách. V I. etapě je návrhová kapacita ČOV stanovena na 18 667 EO, ve II. etapě činí návrhová kapacita 28 000 EO.

Problematika výhledové kapacity byla dle oznámení záměru (dále jen Oznámení) podrobně řešena v rámci II. detailní fáze Generelu odvodnění hl. m.Prahy Kbely – Vinoř (05/2009) a v navazujících projektech.

Účelem rekonstrukce a intenzifikace ČOV je v I. etapě zvýšení kapacity čištěných splaškových vod z městských částí Kbely a Satalice včetně připravované výhledové výstavby v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn). II. etapa představuje vzdálený výhled, který uvažuje rozvojové plochy nad rámec platného ÚPn a rozvojová území, která mohou být variantně odkanalizována pobočnou ČOV Miškovice.

Celková plocha území dotčeného posuzovaným záměrem činí 15 742 m<sup>2</sup>.

Zastavěná plocha činí 4 893 m<sup>2</sup>, zpevněná plocha (chodníky a komunikace) 4 663 m<sup>2</sup>. Plochy zeleně (rostlý terén) činí 6 186 m<sup>2</sup>.

Množství čištěných odpadních vod je uvedeno v následující tabulce:

		Současnost	I. Etapa	II. Etapa
počet obyvatel celkem		9 674	16 721	27 901
návrhová kapacita ČOV			18 667	28 000
Nárůst			8 993	18 326
přítok na ČOV		Současnost	I. Etapa	II. Etapa
Podíl splaškových vod - Q <sub>24,m</sub>	m <sup>3</sup> /d	2 127	3 566	5 059
Podíl balastních vod - Q <sub>B</sub>	m <sup>3</sup> /d	1 123	1 573	2 039
<b>Průměrný denní přítok - Q<sub>24</sub></b>	<b>m<sup>3</sup>/d</b>	<b>3 250</b>	<b>5 139</b>	<b>7 098</b>
Denní (výpočtový) přítok - Q <sub>d</sub>	m <sup>3</sup> /d	3 900	6 494	9 021

Návrh ČOV respektuje požadavky Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů, při použití nejlepší dostupné technologie (BAT) v oblasti zneškodňování odpadních vod pro kategorii ČOV od 10 001 do 100 000 EO. Účinnost biologického odstraňování dusíku bude zvýšena tak, aby průměrná koncentrace celkového dusíku klesla ze současných cca 17 mg/l na požadovaných 14 mg/l. Zároveň bude zvýšena i účinnost odstraňování fosforu tak, aby bylo možné snížit stávající emisní limit 1,7 mg/l na požadovaný limit 1,5 mg/l.

#### Umístění:

kraj: Hlavní město Praha  
 obec: hlavní město Praha  
 městská část: Praha 19  
 katastrální území: Kbely, Vinoř, Satalice

#### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Realizací záměru dojde k rekonstrukci a intenzifikaci pobočné ČOV tak, aby odpovídala potřebám výhledového stavu rozvoje území.

Záměr je svým rozsahem definován převážně stávajícím oploceným areálem ČOV a je rozdělena na 2 etapy výstavby. I. etapa výstavby bude probíhat v areálu ČOV, s výjimkou rekonstrukce výústního objektu vyčištěné vody do Vinořského potoka. V rámci II. etapy výstavby bude rozšířeno oplocení na pozemku č.parc. 1975/1, k.ú. Kbely. Jedná se o plochu původní ČOV, která byla v rámci I. rekonstrukce ČOV zasypána.

V souvislosti s připravovanou rekonstrukcí ČOV se připravuje také posílení trafostanice do místa poblíž vjezdu do ČOV. Přemístění distribuční části trafostanice vyvolá pokládku nového napájecího kabelu VN 22 kV v areálu ke stávající trafostanici v délce cca 200 m.

V blízkosti ČOV Kbely byly posuzovány další tři záměry:

- Golfový areál Sekyra Golf Resort Praha, Na dlouhých, Praha 9 (kód záměru v Informačním systému EIA (dále jen IS EIA) je PHA351),
- Golfové hřiště Zámecký golf, Praha 9 – Vinoř (kód záměru v IS EIA je PHA486),
- Stavba č. 7522 Budovatelská – Mladoboleslavská (kód záměru v IS EIA PHA395).

Po dokončení rekonstrukce ČOV Kbely se předpokládá čerpání části vyčištěné odpadní vody z odtoku ČOV pro zavlažování golfového areálu Sekyra Golf Resort Praha ve Vinoři a do rybníčků umělých vodotečí v areálu. Celkové roční množství čerpaných vyčištěných vod pro golfový areál se odhaduje na cca 91 480 m<sup>3</sup>, jedná se ale jen o vegetační období. Toto opatření pozitivně přispěje ke snížení zatížení Vinořského potoka a sníží poměr vyčištěné vody z ČOV k průměrnému průtoku ve vodním toku.

Výstavba obou výše uvedených golfových areálů má být dle Oznámení záměru ČOV Kbely zahájena v roce 2015.

Datum zahájení výstavby záměru Stavba č. 7522 Budovatelská – Mladoboleslavská se dle harmonogramu záměrů hlavního města v oblasti dopravy pro financování z fondů EU 2014 - 2020 předpokládá v roce 2016 a datum ukončení v roce 2018.

Intenzifikace ČOV Kbely by měla být zahájena v roce 2017. Pravděpodobně tedy dojde k souběhu s některými výše zmiňovanými stavbami. Je nutné, aby tyto výstavby byly věcně, časově i technicky koordinovány tak, aby byla minimalizována možnost kumulace negativních vlivů při výstavbě na okolí.

Areál ČOV je umístěn mimo zastavěnou část k.ú. Kbely a Satalice, z hlediska kumulativních vlivů nebude výstavba vlastní ČOV vlivem významným. Ani přetížení ze stavební dopravy nebude významné (průměrně 5 – 10 NA/den, max. 20 NA/den).

Projektově je také připravována investiční akce Pražské vodohospodářské společnosti a.s. (dále jen PVS a.s.), která má za cíl odpojit potok Valcha z jednotné kanalizace a napojit jej přes oddílnou dešťovou kanalizaci do Vinořského potoka. Toto opatření zvýší vodnost Vinořského potoka a pozitivně ovlivní negativní poměr vyčištěné odpadní vody k průměrnému průtoku ve Vinořském potoku.

#### Stručný popis technického a technologického řešení:

Areál pobočné ČOV Kbely je převážně zastavěný, na nezastavěných pozemcích budou v rámci rozšíření ČOV vybudovány nové objekty. Technické řešení navrhovaných staveb vychází z navržené technologie čistírenského procesu, s přihlédnutím ke stávajícímu provozu ČOV. Pro výhledové zatížení ČOV a požadovanou jakost vyčištěné vody je nezbytné přistoupit především k rekonstrukci biologického stupně. Bude přistavěna třetí biologická linka. Hlavním cílem intenzifikace biologického stupně je zvýšení účinnosti biologického odstraňování dusíku tak, aby celková koncentrace dusíku poklesla ze současných 17 mg/l na 14 mg/l. Snížení odtokových koncentrací fosforu bude zajištěno simultánním srážením. Po dokončení rekonstrukce (v I. i II. etapě) bude jakost vyčištěné vody v souladu s emisními standardy BAT.

Společně se zvýšením návrhové kapacity vyvolá požadavek na zvýšení účinnosti odstraňování dusíku potřebu zvýšit i celkovou zásobu kalu i celkový recykl akivační směsi, což zákonitě vede ke zvětšení potřebného objemu akivačního prostoru.

#### Demolice

Předpokládá se demolice nevyhovujících nebo zasypaných objektů původní ČOV:

- biofiltry a kalová pole původní ČOV v jihovýchodní části areálu (parková plocha s jehličnatými dřevinami) - demolice pro I. i II. etapu výstavby,
- objekt měření – demolice pro I. etapu výstavby,
- dočišťovací nádrž a další zasypané původní objekty ČOV – demolice pro II. etapu výstavby,
- ostatní objekty menšího rozsahu, které nebudou využity v rámci rekonstrukce a rozšíření provozů ČOV.

Zemní práce budou vyžadovat přemístění cca 700 m<sup>3</sup> zeminy v I. etapě výstavby a 760 m<sup>3</sup> zeminy ve II. etapě výstavby. Ornice bude využita pro ohumusování pozemku a vegetační úpravy.

#### Hrubé předčištění

Nátok na hrubé předčištění je v současné době dán odtahem z vírového separátoru šnekovou čerpací stanicí. Vodní směs zahuštěných nerozpuštěných látek a odpadní vody je ze středové jímky vírového separátoru čerpána šnekovým čerpadlem do spojné šachty umístěné v prostoru mezi vypínací komorou a halou hrubého předčištění a odtud gravitačně potrubím DN 600 do haly hrubého předčištění.

Maximální nátok odpadních a dešťových vod na hrubé předčištění bude ve výhledu dán kapacitou nátokových žlabů, strojně stíraných česlí a vírových lapáků písku. Současně je nutné ve II. etapě výstavby rozšířit čerpací stanici na požadované čerpané množství.

Hrubé předčištění bude umístěno v budově.

### Biologický stupeň

S ohledem na minimalizaci potřeby dostavby dalších objektů je uvažováno s využitím stávajících podélných dosazovacích nádrží pro rozšíření aktivačního systému a s jejich náhradou novými nádržemi. Navrhuje se zrušení mechanického stupně (usazovacích nádrží) a jeho přeměna na nádrže regenerační.

Jako základní výchozí stav je zvoleno pro zatížení ČOV v I. etapě dvoulinkové uspořádání vodní linky. Pro II. etapu bude realizována identická nová třetí linka včetně dosazovací nádrže.

Vyřazení primární sedimentace z technologické linky bude znamenat zvýšené nároky na účinnost biologického stupně v důsledku zvýšeného látkového zatížení. Proto se navrhuje objem usazovacích nádrží využít pro novou regeneraci rozdělenou na vstupní anoxickou a odtokovou oxickou část. Stávající nádrže biologického stupně budou využity pro systém D-N (denitrifikace – nitrifikace).

Pro separaci kalu od vyčištěné vody jsou navrženy nové podélné dosazovací nádrže, dvě pro I. etapu a třetí pro II. etapu rekonstrukce. Na odtoku z dosazovacích nádrží se navrhuje objekt terciálního čištění s mikrosítovými bubnovými filtry v sestavě 2+1 pro I. etapu s možností doplnění dalšího stroje ve II. etapě.

Biologický část (regenerace, denitrifikace, nitrifikace a dosazovací nádrže) budou stejně jako v současném stavu v otevřených nádržích.

### Kalové hospodářství

Rekonstrukce kalového hospodářství byla řešena samostatným projektem a v současné době je zrekonstruované kalové hospodářství ve zkušebním provozu. Rekonstrukce kalového hospodářství spočívá v úpravě prostého uskladnění kalu na aerobní stabilizaci kalu (provzdušnění a míchání kalu), což je dle Oznámení bezzápachová technologie.

Nová jímka přebytečného kalu je navržena jako zakrytá.

Návrhová kapacita kalového hospodářství je 210 m<sup>3</sup> zpracovávaného kalu/den a je v ní zahrnuta i možnost dovozu přebytečného kalu z okolních ČOV.

### Doplňující a navazující úpravy okolí

Stavbou nových objektů pro rekonstrukci a intenzifikaci ČOV zůstane v podstatě zachován stávající upravený terén. Terénní úpravy většího rozsahu si vyžádá stavba nových dosazovacích nádrží v parkové ploše v jihovýchodní části areálu. Bude nutné odstranit násep, určený pro

zasypání objektů původní ČOV. Po ukončení výstavby budou plochy v okolí ČOV upraveny ozeleněním tak, aby tvořily vhodný doprovod staveb a jejich provázání do okolí.

### **Odůvodnění:**

Dne 19.10. 2015 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) od společnosti ZAVOS s.r.o., zmocněnce oznamovatele, kterým je Hlavní město Praha, oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 3.

Protože Oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, oznámil příslušný úřad dne 2.11.2015 zahájení zjišťovacího řízení. Informace o Oznámení byla zveřejněna způsoby podle § 16 zákona. Elektronická podoba Oznámení byla zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA990. Současně zaslal příslušný úřad kopii Oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům.

Podle § 7 odst. 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až f) zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda mohou samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a zda budou posuzovány podle zákona. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě Oznámení a provádí se podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo jeho změna může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdržným vyjádřením a k okolnosti, zda záměr nebo jeho změna dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu kategorie II.

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v říjnu 2015 Ing. Janem Králem, držitelem autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Součástí oznámení jsou kromě povinných příloh a výkresové části následující samostatné odborné studie:

- Rozptylová studie znečištění ovzduší (pro období výstavby) (zpracovatelka RNDr. Marcela Zambojová, duben 2014),
- Dendrologický průzkum, návrh kácení, způsob ochrany stávajících dřevin a podmínky výsadby nové zeleně (zpracovatelka: Ing. Kolářová, Weiss&Wild, s.r.o., květen 2014),
- Odborný posudek č.0214 podle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zpracovatelka Ing. Petra Auterská,CSc., Odour, s.r.o., leden 2014),

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz vyjádření OZP MHMP SZn. S-MHMP-1493547/2013/1/OZP/VI ze dne 10.2.2014 a SZn. S-MHMP-0288619/2014/1/OZP/VI ze dne 20.3.2014).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha  
(vyjádření č. j. MHMP 2060658/2015 ze dne 3. 12. 2015),
- městská část Praha-Satalice  
(vyjádření č.j. 628/2015 MČPSAT ze dne 23. 11. 2015),
- Městská část Praha 19  
(vyjádření č.j. P19 7353/2015 ze dne 23.11.2015),
- Městská část Praha-Vinoř  
(vyjádření CJ 1835/2015 ze dne 27.11.2015),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy  
(vyjádření č. j. HSHMP 56216/2015ze dne 20. 11. 2015),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha  
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1515519.001/15/PVZ ze dne 20.11. 2015),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. MHMP 1920113/2015 ze dne 4. 11. 2015),
- odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření č.j. MHMP 1964499/2015 ze dne 11. 11. 2015),
- Spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí  
(vyjádření ze dne 23. 11. 2015),
- Sdružení pro Vinoř  
(vyjádření ze dne 23. 11. 2015).

Přestože lhůta k vyjádření byla podle § 6 odst. 6 a 7 zákona od 5.10. 2015 do 26. 10. 2015, příslušný úřad přihlížel i k vyjádřením doručeným po této lhůtě (poslední vyjádření ze dne 3. 12. 2015).

Hlavní město Praha (HMP) nepožaduje další posouzení záměru podle zákona. Mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou přijatelné. Pro další projektovou přípravu a případnou výstavbu mělo HMP následující připomínky:

1. V rámci sadových úprav zvýšit podíl listnatých stromů.
2. Pro stanovení stávající imisní situace a modelování imisních příspěvků během výstavby i provozu je třeba použít aktuální data. Oznámení se opírá o pětileté průměry ČHMÚ za

období r. 2008 – 2012 (aktuální verze je za období 2010 – 2014) a model ATEM z roku 2011 (aktuální je za rok 2013).

3. HMP upozorňuje, že hodnoty benzo(a)pyrenu (dále jen B(a)P) překračují v předmětné lokalitě imisní limit, proto by měla být tato znečišťující látka zahrnuta do modelování příspěvků během výstavby, a to zejména s ohledem na předpokládanou dobu výstavby (12 – 18 měsíců pro každou etapu).

Městská část Praha-Satalice sděluje, že nyní projednávané Oznámení záměru se nevypořádalo s připomínkami k původnímu Oznámení z roku 2014. Vypořádání je buď formální nebo žádné. MČ požaduje nyní předložené Oznámení za neodpovídající náležitostem přílohy č. 3 zákona, za věcně nedostatečné a matoucí. Souhlas MČ se záměrem bude podmíněn závazným využitím moderních technologií čištění komunálních odpadních vod, kdy se automaticky projektuje odsávání zápachu z provozu s následným čištěním produkovaných plynů. Projektovaná technologie intenzifikace ČOV vychází ze zastaralých, vývojem již překonaných technologií. Uvažovaná technologie intenzifikace se díky zápachu nehodí do blízkosti obytných zón.

Předložené Oznámení neobsahuje zdůvodnění trojnásobného nárůstu kapacity ČOV. V souvislosti s navýšením kapacity je otevřeně přiznáno zhoršení kvality v recipientu – ve Vinořském potoce, které je z pohledu ochrany vodních ekosystémů nepřijatelné.

Zásadní připomínka platí i pro oblast kalového hospodářství. V polovině roku přešla ČOV Kbely na aerobní stabilizaci kalu ve stávajících uskladňovacích nádržích. Vedení MČ následně eviduje zvýšený počet stížností na silný zápach z provozu ČOV, který byl při směrovém větru zaznamenán nejen v přilehlé rodinné zástavbě, ale také ve vzdálenějším okolí (mateřská škola, sportovní areál). Pokud se přejde na aerobní stabilizaci kalu a stávající uskladňující nádrže budou vybaveny středobublinným aeračním systémem, zápach v okolí bude výrazně vyšší.

Dále MČ uvedla, že dle Oznámení se počítá s vykácením 64 stromů a výsadbou pouze 18 nových stromů. Jde o výrazný nepoměr, přičemž naprosto chybí jeho odůvodnění. Je požadováno doplnění Oznámení o projekt řešící zakrytí jímání vzdušiny u všech stávajících a budoucích provozů, které produkují pachové látky dostupnou technologií, jako je např. fotokatalitická oxidace (PCO). Tyto technologie jsou již standardně zaváděny a instalovány v souladu s vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, na obdobných technologiích, na kterých probíhá nebo se plánuje rekonstrukce, příp. intenzifikace. Pro oblast hl. m. Prahy je jako referenční Ústřední čistírna odpadních vod na Císařském ostrově, kde byly jednotky na čištění odpadní vzdušiny technologií PCO úspěšně instalovány v r. 2014 na třech provozech produkujících zápach.

Dále je požadováno zpracování aktuálních pachových studií zahrnující také aerobní stabilizaci kalu, která zhodnotí stávající stav a eventuální budoucí nárůst intenzity zápachu, jako jsou imise sirovodíku, amoniaku, merkaptanu, merkaptanu a dalších látek produkujících zápach, které

budou zpracované do plnohodnotné dokumentace tak, aby záměr mohl být posouzen komplexně.

V závěru vyjádření MČ Praha-Satalice shrnuje, že se předložená dokumentace nedokázala vypořádat s předpokládanou vyšší zátěží zápachem z ČOV Kbely pro přílehlou část zástavby v MČ Praha-Satalice. Předložené Oznámení je považováno za nedostatečné. Požaduje se, aby byl výše uvedený záměr dále podrobně posuzován dle zákona.

Městská část Praha 19 nemá k předloženému oznámení zásadní připomínky a nepožaduje záměr dále posuzovat.

Městská část Praha-Vinoř nemá k záměru připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) sděluje, že provoz ČOV nebude zdrojem hluku, technologická zařízení jsou opatřena protihlukovými kryty nebo jsou umístěny pod hladinou vody. Obslužná doprava nevyvolá přírůstek hlučnosti na komunikaci Mladoboleslavská. Během stavební činnosti bude dodržen hygienický limit  $L_{Aeq,T}$  v době 7,00 – 21,00 hod. ve venkovním chráněném prostoru nejbližší zástavby. Realizace záměru nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele v okolí.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování.

Odbor památkové péče MHMP (OPP MHMP) nemá k záměru připomínky, pouze upozornil, že záměr je navrhován na území s archeologickými nálezy a na povinnosti z toho vyplývající.

Odbor ochrany prostředí MHMP (OCP MHMP), jako dotčený správní úřad, neuplatňuje k záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona. Upozornil na následující skutečnosti pro další projektovou přípravu stavby:

- povinnosti při nakládání s odpady po dobu výstavby i provozu ČOV, vyplývající ze zákona o odpadech,
- aplikaci všech dostupných opatření pro minimalizaci prašnosti po dobu výstavby (skrácení prašného materiálu, čištění vozidel i pojižděných vozovek),
- dodržení vhodného termínu pro kácení.

Spolek Občané Satalic za udržení životního prostředí důrazně žádá o odborné a podrobné vypořádání níže uvedených připomínek:

1. Záměr neřeší problematiku rekonstrukce kalového hospodářství. V Oznámení záměru je uvedeno, že projekt rekonstrukce kalového hospodářství byl řešen v jiném projektu.

K posouzení dopadů projednávaného záměru je nezbytné, aby byl předložený projekt aktualizován o již provedenou rekonstrukci kalového hospodářství. Rekonstruované kalové hospodářství bylo uvedeno do provozu v polovině r. 2015, odborné posudky jsou vypracovány začátkem roku 2014, jsou zastaralé a neřeší aktuální stav technologie ČOV. Rekonstrukce spočívala především ve změně technologie uskladnění kalu z anaerobní na aerobní. Byla přidána dmychadla, která nově vhánějí vzduch pro provzdušnění a míchání kalu. Rekonstrukce kalového hospodářství ale nezahrnovala proces jímání a čištění odpadního vzduchu. Bez uzavřeného procesu s čištěním odpadního vzduchu se logicky nemůže jednat o bezzápachovou technologii.

Požaduje se aktuální a podrobné posouzení záměru rozšíření ČOV včetně zrekonstruované technologie kalového hospodářství a jejího vlivu na životní prostředí zejména z pohledu produkce pachových emisí.

2. Odůvodnění návrhu je považováno za nedostatečné. Navržená kapacita ČOV se jeví jako značně vysoká. Ze současné podoby ÚPn ani ze zpracovaných urbanistických koncepcí nevyplývá, že by v příštích dvaceti letech mělo v této oblasti dojít k deklarovanému rozvoji bytové zástavby. Část navržené kapacity záměru je založena pouze na hrubém odhadu budoucího stavu. Je požadováno předložit zdůvodnění trojnásobné kapacity ČOV, zejména pak o informace o zastavovaných plochách v okolí a předpokládaném počtu EO, a to v návaznosti na etapizaci záměru.
3. Důrazně se žádá, aby kapacita rekonstruované ČOV byla stanovena nikoliv podle potřebného vstupu (tedy potřebného počtu EO), ale podle žádoucího výstupu, tedy z pohledu celkové kapacity výstupní vody z ČOV. Ačkoliv projektant v souladu s Nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů, slibuje použití nejlepší dostupné technologie čištění (požadavek na doložení konkrétního výčtu technik BAT, s odkazem na příslušný referenční dokument BREF) a deklaruje mírné zlepšení kvality výstupní vody oproti dnešnímu stavu, ale současně připouští, že vzhledem k trojnásobnému navýšení objemu vypouštěné vody dojde ke zhoršení kvality vody ve Vinořském potoce. Je tedy požadováno stanovení kapacity rozšíření ČOV z pohledu výstupu tak, aby kvalita vody ve Vinořském potoce, který ovlivňuje významné biotopy po proudu (např. Vinořský park), zůstala zachována nebo aby došlo k jejímu zlepšení dle rámcové směrnice o vodní politice evropských společenství č. 2000/60/ES. V případě, že by investor na deklarované kapacitě trval a podmínku zachování či zlepšení kvality výstupu nemohl při provozu ČOV dodržet, žádá se o doplnění dokumentace o alternativní způsob likvidace části odpadních vod na jiné pobočce ČOV, případně připojení na centrální stokový systém hl.m.Prahy.

Málo vodný Vinořský potok je v horní části toku před přítokem odpadní vody z ČOV Kbely na hranici měřitelnosti průtoku vody. Jakékoliv zvýšení produkce vypouštěných odpadních

vod z ČOV Kbely výrazně ovlivní výsledné složení vody v potoce, jednoduše proto, že se vypouštěná odpadní vody nemůže v toku dále ředit tak, jak je tomu u jiných recipientů, do kterých ústí výstupy z ČOV.

Je požadováno, aby pro nezhoršení kvality vody ve Vinořském potoce byl záměr intenzifikace ČOV podmíněn nejprve provedením opatření, tzn. zvýšení vodnosti Vinořského potoka napojením potoku Valcha (tento záměr spadá také do působnosti investora, resp. organizací hl. m. Prahy) a následně pak znovu předložen a posuzován dle aktuálního průtoku resp. ředění vypouštěných odpadních vod.

4. Dále je požadováno, aby byl projekt a záměr intenzifikace ČOV Kbely rozšířen a doplněn o veškeré dostupné technologie a procesy, které zamezí produkci imisí zápachu do okolí. Tedy zakrytí všech otevřených procesů, které emitují zápach jako je stájecí místo fekálií, hrubé předčistění, kalové hospodářství a další.

Je požadováno zajistit jímání a čištění odpadní vzdušiny u všech provozů, které produkují pachové látky dostupnou technologií jako je např. fotokatalytická oxidace (PCO). Tyto technologie jsou již zaváděny a instalovány v souladu s vyhl. č. 415/2012 Sb. na obdobných ČOV. Jako referenční je v Praze Ústřední čistírna odpadních vod na Císařském ostrově, kde byly jednotky na čištění odpadní vzdušiny technologií PCO úspěšně instalovány v roce 2014 na třech provozech produkujících zápach.

Náklady na investici a provoz těchto technologií a procesů jsou vzhledem k celkové investici projektu a plánované životnosti ČOV zanedbatelné.

5. K nedostatkům studie patří i návrh ozelenění okolí objektu, který předpokládá nelogickou kombinaci kleče, smrku omoriky a lýkovec jedovatého. Je plánována výsadba stanovištně i z hlediska údržby zcela nevhodných dřevin, které v živinově přesycené lužní poloze nížinného potoka nemohou prospívat. Kvalitní fungování takové výsadby je v dané lokalitě velmi nepravděpodobné. Vhodnější z hlediska šíření škodlivin do ovzduší by bylo osazení rychle rostoucími dřevinami, které poslouží jako přírodní bariéra proti šíření imisí z provozu ČOV.

Předložené Oznámení se z výše uvedených důvodů považuje za zcela nedostatečné a požaduje se, aby byl uvedený záměr dále posuzován podle zákona.

Obdobné vyjádření zaslalo i Sdružení pro Vnoř.

Kopie všech vyjádření jsou spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení zveřejněny v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru PHA990.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdrženeých a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k závěru, že nelze vyloučit, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí.

Předmětem posuzovaného záměru je rekonstrukce a zkapacitnění stávající čistírny odpadních vod převážně ve stávajícím uzavřeném oploceném areálu.

Současná ČOV Kbely je na hranici kapacitních možností a proto již není možné povolovat napojení nových záměrů na rozvojových plochách.

Stávající kapacita ČOV činí 9 674 ekvivalentních obyvatel (dále jen EO). Intenzifikace ČOV je navržena ve 2 etapách. V I. etapě je návrhová kapacita ČOV stanovena na 18 667 EO, ve II. etapě činí návrhová kapacita 28 000 EO.

Za účelem zvýšení kapacity čistírny dojde k úpravě všech jejích částí. Nejrozsáhlejší změny budou provedeny na biologickém stupni, u kterého dojde k úpravám stávajících dvou linek a k vybudování třetí linky včetně dosazovací nádrže.

Návrh ČOV respektuje požadavky Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů, při použití nejlepší dostupné technologie (BAT) v oblasti zneškodňování odpadních vod pro kategorii ČOV od 10 001 do 100 000 EO. Účinnost biologického odstraňování dusíku bude zvýšena tak, aby průměrná koncentrace celkového dusíku klesla ze současných cca 17 mg/l na požadovaných 14 mg/l. Zároveň bude zvýšena i účinnost odstraňování fosforu tak, aby bylo možné snížit stávající emisní limit 1,7 mg/l na požadovaný limit 1,5 mg/l.

Z Oznámení vyplývá, že emisemi z provozu ČOV jsou především pachové látky a není umístěn žádný spalovací zdroj. Nákladní automobilová doprava se po dokončení stavby zvýší jen mírně, současný stav příjezdějících fekálních vozů je 10 – 15 denně a výhledově bude doprava činit 15 – 20 nákladních automobilů.

Konstatuje se, že na ČOV mohou zapáchat v podstatě čtyři procesy. Stáčecí místo fekálů – bude zakryto žlaby nebo bude vybudováno nové potrubí ze stáčecího místa na hrubé předčištění, které lze zakrýt a znečištěný vzduch čistit (návrh čištění není v Oznámení uveden). Dalším pachovým zdrojem je primární sedimentace, která bude v rámci rekonstrukce zrušena. Čtvrtým procesem je kalové hospodářství, u kterého je pouze konstatováno, že je řešeno v samostatném projektu. V Oznámení je uvedeno, že kalové hospodářství prošlo rekonstrukcí a že dojde k úpravě prostého uskladnění kalu na aerobní stabilizaci kalu (provzdušnění a míchání kalu), což je bezzápachová technologie. Tvrzení o bezzápachové technologii není ale v Oznámení nikterak doloženo. Přílohy oznámení - rozptylová studie ani odborný posudek podle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pachové látky nehodnotí ani se k této problematice žádným

způsobem nevyjadřuje. Odborný posudek je vypracován před termínem zprovoznění zrekonstruovaného kalového hospodářství.

Příslušný úřad konstatuje, že v rámci posuzovaného záměru musí být zhodnoceno i kalové hospodářství, i když je (resp. bylo) součástí jiného projektu. Kalové hospodářství je součástí technologie čištění odpadních vod a v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je nutné ČOV hodnotit jako technologický celek vzhledem k tomu, že jednotlivé technologické procesy na sebe navazují a je nutné vyhodnotit kumulativní vlivy z procesu čištění odpadních vod jako celku, i když budou jednotlivé části realizovány v různých časových úsecích. Lze doporučit hodnocení i možných přechodových stavů (např. přívod kalů z primární sedimentace do zrekonstruovaného kalového hospodářství apod.).

Dalším významným vlivem záměru je vliv na povrchové vody a biotu navazující na vodní prostředí. Vzhledem k malé vodnosti recipientu vyčištěných odpadních vod (Vinořský potok) dojde po realizaci záměru ke zhoršení kvality vody oproti stávajícímu stavu a nebudou plněny požadavky pro dobrý chemický stav povrchových odpadních vod. V dokumentaci EIA je nutné věnovat této danosti pozornost včetně zhodnocení příslušných kompenzačních opatření pro minimalizaci tohoto vlivu.

Požadavek dalšího posuzování dle zákona je uplatněn ve vyjádření MČ Praha-Satalice, spolků Občané Satalic za udržení životního prostředí a spolku Sdružení pro Vinoř. V těchto vyjádřeních je zejména upozorňováno na nedostatečné zdůvodnění kapacity záměru, absence odsávání zápachu z provozu s následným čištěním produkovaných plynů, neposouzení kumulativních vlivů záměrů včetně zrekonstruovaného kalového hospodářství. Dále pak na nepřijatelné zhoršení kvality vody v recipientu z pohledu ochrany vodních ekosystémů, nepoměr výsadby nových stromů oproti stromům káceným.

Ve vyjádřeních HMP a OCP MHMP není uplatněn požadavek na další posuzování záměru a jsou specifikovány požadavky a připomínky pro další projektovou přípravu stavby (ochrana ovzduší po dobu výstavby, povinnosti při nakládání s odpady, zvýšení podílu stromů při výsadbách apod.).

Vyjádření městských částí Praha 19 a Praha-Vinoř, ČIŽP a OPP MHMP jsou bez připomínek.

Příslušný úřad považuje připomínky uvedené ve vyjádřeních MČ Praha-Satalice a veřejnosti za zásadní. Předložené Oznámení neobsahuje dostatek informací pro zodpovězení nastolených problematik a zhodnocení velikosti a významnosti záměru.

Podle příslušného úřadu není dostatečně doloženo, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí. Proto příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní

prostředí podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která by měla reagovat na výsledky provedeného zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**

ředitel odboru

Odbor ochrany prostředí

- otisk úředního razítka -

### **Rozdělovník:**

#### Oznamovatel do vlastních rukou

- ZAVOS s.r.o., Vinohradská 2516/28, 120 00 Praha 2, IDDS:drvcqvv

#### Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

- městská část Praha-Satalice, Mgr. Milada Voborská – starostka, K Radonicům 81, 190 15 Praha 19, IDDS:r3taksc
- městská část Praha 19, Pavel Žďárský – starosta, Semilská 43/1, 197 04 Praha 19, IDDS:ji9buvp
- městská část Praha-Vinoř, František Švarc – starosta, Bohdanečská 97, 190 17 Praha 9, IDDS:m5pbt2p

#### Ministerstvo životního prostředí k souhrnné evidenci

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4

#### Spis